

## Vergleichstabelle über die Stromerträge von Photovoltaikanlagen in der Region Lahr (Schwarzwald) im Jahre 2010

Name	PV Nenn- leist. kW	Neigung Grad	Ausri- chtung	WR-Lei- stung kW	Solarstromerträge in Kilowattstunden <b>pro Kilowatt PV-Nennleistung</b> im Jahre 2010													Beurteilungen
					JAN	FEB	MRZ	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ	JAHR	
ARMB	3,6	30	S	4	16	33	83	113	84	116	123	96	97	67	23	7	<b>858</b>	befriedigend
AWOL	14,9	30	S	12	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	<b>814</b>	befriedigend
BAUE	2,0	38	S	1,7	16	34	88	121	84	123	133	93	101	73	21	5	<b>892</b>	gut-befriedigend
BIKL	2,9	30	S	2,5	17	33	87	118	83	121	131	94	99	70	22	6	<b>881</b>	gut-befriedigend
BUER	14,9	35	S	13,8	11	24	94	114	81	104	132	97	94	64	23	7	<b>846</b>	befriedigend
BURG	9,9	30	S	10,6	13	27	76	106	74	109	121	89	90	62	19	7	<b>793</b>	befriedigend
FABR	1,9	48	SSW	1,5	17	32	86	116	83	118	130	95	98	68	23	7	<b>875</b>	gut-befriedigend
FBSM	14,9	32	SSW	11,9	16	29	85	132	106	151	153	99	103	71	23	5	<b>973</b>	sehr gut
FEGR	3,4	22	SSW	3,3	14	31	85	124	92	142	142	107	99	62	24	5	<b>928</b>	gut
FIWI	9,9	30	SW	9,9	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	<b>959</b>	sehr gut
FRIT	6,2	45	S	4,6	24	44	99	124	83	118	134	105	108	89	30	10	<b>969</b>	sehr gut
FSRK	16,2	?	SO	12,7	18	39	93	121	94	116	140	89	107	57	22	3	<b>898</b>	gut-befriedigend
FUCH	3,2	11	S	2,8	16	35	73	99	67	107	82	86	92	58	8	15	<b>738</b>	ausreichend
GABM	4,2	40	S	3,6	47	40	87	118	81	116	136	96	94	84	30	10	<b>939</b>	gut
GAIS	4,2	32	SSW	?	17	38	91	128	99	141	147	110	104	70	26	6	<b>978</b>	sehr gut
GOJE	8,7	28	SW	8,4	13	30	84	110	102	127	134	101	99	56	21	4	<b>881</b>	gut-befriedigend
GOJU	3,0	35	SW	2,3	12	28	81	122	92	127	139	103	101	59	21	4	<b>889</b>	gut-befriedigend
GRAF	2,1	35	S	2,1	18	38	90	128	90	129	140	107	103	71	25	9	<b>949</b>	gut
GRAR	4,8	35	S	4,2	12	39	93	126	98	135	138	104	105	70	27	8	<b>955</b>	gut
HARI	5,2	30	S	5,1	2	48	88	124	97	123	142	105	103	65	22	5	<b>924</b>	gut
HENN	6,5	43	S	6,6	20	43	104	133	97	133	145	112	114	81	27	11	<b>1019</b>	ausgezeichnet
HERR	7,0	40	SSO	6	33	46	80	109	118	135	128	111	98	63	34	23	<b>979</b>	sehr gut
HIEW	2,9	43	SSW	2,2	20	38	93	129	89	132	139	107	106	77	29	9	<b>968</b>	sehr gut
HIMA	34,3	30	S	30	15	33	81	117	87	123	125	95	93	62	→	29	<b>859</b>	befriedigend
HIMG	4,8	38	S	4,2	30	34	92	120	84	120	140	99	106	81	26	18	<b>949</b>	gut
HIMM	34,3	30	S	30	15	33	81	116	86	123	125	95	93	62	→	29	<b>859</b>	befriedigend
HIWE	28,8	35	S	?	16	31	80	110	80	114	124	96	94	71	24	5	<b>845</b>	befriedigend
HOPP	5,9	34	SSO	5	17	30	65	101	64	102	125	105	73	70	29	3	<b>784</b>	befriedigend*
HOVE	1,9	?	S	2	12	32	88	84	83	119	124	90	83	45	20	3	<b>783</b>	befriedigend
JOE1	6,2	30	SW	3,2	9	37	90	122	132	95	156	85	92	62	25	11	<b>915</b>	gut-befriedigend
JOE2	10,6	?	?	?	18	37	86	121	93	126	135	103	100	66	23	8	<b>915</b>	gut-befriedigend
JOEP	3,8	45	S	4	17	44	81	123	81	111	118	92	97	65	25	12	<b>865</b>	befriedigend
JUK1	4,8	39	SSW	4,6	15	48	83	143	85	116	161	104	125	72	25	15	<b>993</b>	sehr gut
JUK2	1,9	17	SSW	2,3	13	34	76	151	96	132	180	111	125	66	21	6	<b>1009</b>	sehr gut
KEDI	4,6	32	SSW	?	14	35	79	109	82	113	115	→	175	60	22	7	<b>811</b>	befriedigend

Name	PV Nenn- leist. kW	Neigung Grad	Ausri- chtung	WR-Lei- stung kW	Solarstromerträge in Kilowattstunden <b>pro Kilowatt PV-Nennleistung</b> im Jahre 2010													Beurteilungen
					JAN	FEB	MRZ	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ	JAHR	
KEHR	5,9	32	SO	5	23	37	111	106	108	144	153	136	82	58	17	11	984	sehr gut
KER1	2,3	40	S	2,1	26	37	71	130	128	131	146	110	112	79	28	11	1010	sehr gut
KER2	1,4	40	S	2,1	20	29	98	79	107	114	125	94	96	66	22	9	859	befriedigend
KIRN	1,2	45	S	1	17	32	86	113	75	110	124	95	102	73	23	10	861	befriedigend
KIRR	2,6	40	SSW	2,2	20	42	101	129	92	130	139	108	111	79	31	14	997	ausgezeichnet
KOLL	5,7	38	S	5	15	33	77	103	72	106	112	82	84	56	20	8	768	ausreichend
KOLR	8,4	35	S	7,1	12	52	104	136	101	137	158	111	116	81	32	10	1050	ausgezeichnet
KUER	5,6	35	SSW	5	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	935	gut
KUPF	2,5	25	S	2,1	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	949	gut
LIPK	4,8	45	S	4	23	40	94	110	83	100	122	102	98	73	28	13	886	gut-befriedigend
LIPP	2,8	35	WSW	2,5	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	811	befriedigend
LUBI	4,8	35	SSW	4,2	11	30	88	125	109	145	157	100	113	65	22	5	971	sehr gut
MAWE	20,7	35	S	18,3	19	46	96	126	97	132	142	111	107	75	21	12	985	sehr gut
MAYE	9,9	25	SSO	8,4	18	31	87	127	98	134	141	115	104	73	24	5	956	gut
MECJ	12,2	35	O+W	8,8	9	22	57	101	84	119	123	90	67	41	15	3	731	ausreichend
MEDE	3,7	34	S	3,4	18	41	88	121	81	119	121	91	98	68	24	6	876	gut-befriedigend
MIET	10,9	48	S	10,1	-	-	-	-	-	-	-	97	110	76	33	12	-	
MORM	4,5	36	S	4	20	38	94	129	94	135	141	90	128	82	26	7	984	sehr gut
MPGL	32,0	30	S	30	16	35	5	77	88	122	133	101	218	67	24	6	892	gut-befriedigend**
OBER	7,3	35	SSW	6,6	15	27	85	125	90	135	146	108	104	74	23	5	935	gut
PAMP	4,8	13	O	4	7	20	53	103	85	121	137	97	83	51	16	2	775	ausreichend
PFMA	5	30	S	4,2	20	39	91	→	218	133	142	106	102	71	27	9	958	sehr gut
RENN	2,7	27	SSO	2,5	15	56	61	125	97	134	→	254	103	78	16	5	946	gut
ROTL	4,0	45	?	3,8	19	36	86	123	86	123	135	102	103	74	26	11	922	gut
SAAC	3,6	45	SSW	3	21	44	99	127	91	127	135	107	108	65	33	13	970	sehr gut
SHAE	5,7	38	SSW	5,7(?)	20	41	97	127	92	130	139	112	102	74	28	13	978	sehr gut
SHJU	5,9	28	SW	5	17	32	84	123	87	130	139	106	100	74	24	6	921	gut
SHLI	8,2	35	?	6,7	20	33	89	119	87	121	137	101	100	74	24	8	915	gut-befriedigend
SHMI	2,3	32	S	2	17	36	88	116	87	119	131	100	99	67	26	8	895	gut-befriedigend
SHUL	1,5	30	S	1,1	19	34	85	117	89	120	130	99	99	68	25	7	892	gut-befriedigend
SHUP	1,0	30	S	0,7	22	45	94	122	91	127	140	105	106	73	32	20	977	sehr gut
SHUR	5,8	45	SO	4,6	20	42	94	127	92	126	132	106	108	74	44	12	979	sehr gut
SHTZ	99,8	25	SSO	100	19	38	98	138	109	150	157	119	115	78	28	7	1055	ausgezeichnet
SIEF	9,9	28	SSO	8,4	11	34	87	121	92	129	140	98	95	69	26	8	912	gut-befriedigend
STEN	3,5	12	S	3,5	Inbetriebnahme 22.03.10 Ertrag: 2420 kWh						→	→	→	→	→	→	-	
SUTT	3,1	38	SW	3,2	14	28	73	100	68	104	111	83	84	59	18	7	750	ausreichend
SWBL	16,5	5	S	15	15	29	78	128	109	150	160	115	101	68	22	5	980	sehr gut

Name	PV Nenn- leist. kW	Neigung Grad	Ausri- chtung	WR-Lei- stung kW	Solarstromerträge in Kilowattstunden <b>pro Kilowatt PV-Nennleistung</b> im Jahre 2010													Beurteilungen
					JAN	FEB	MRZ	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ	JAHR	
VOEG	2,1	45	S	2,1	24	41	93	123	82	127	129	110	110	87	29	10	<b>965</b>	<b>sehr gut</b>
WALT	2,3	45	SSW	1,8	20	40	92	115	89	106	121	93	99	70	28	12	<b>885</b>	<b>gut-befriedigend</b>
WIL1	7,4	28	SSW	6,5	-	-	-	-	-	-	128	99	91	63	21	4	-	
WIL2	6,4	28	SSW	5,4	-	-	-	-	-	-	159	99	124	80	27	5	-	
WOLB	5,6	45	S	5	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	<b>907</b>	<b>gut-befriedigend</b>
WURT	8,4	40	SSO	8,3	22	48	101	132	96	138	146	112	112	77	31	13	<b>1029</b>	<b>ausgezeichnet</b>
ZELL	20,1	26	S	16,5	16	30	85	121	92	130	128	103	100	65	25	6	<b>902</b>	<b>gut-befriedigend</b>
<b>Mittel</b>	<b>8,6</b>															<b>Mittel</b>	<b>913</b>	

\* teilw. Verschattung

\*\* Wechselrichterausfall

**Erstellt:** Lokale Agenda-Gruppe Umwelt/Energie, Lahr, im März 2011  
**Kontakt:** Dr. Klaus Bing und Dr. Falk Auer, Tel. 07821 9916-01  
E-Mail: klaus.bing@t-online.de, nes-auer@t-online.de